Translation of Category of Cited Documents in attached foreign language Search Report:

- X: particularly relevant if taken alone
- Y: particularly relevant if combined with another document of the same category
- A: technological background
- O: non-written disclosure
- P: intermediate document
- T: theory or principle underlying the invention
- E: earlier patent document, but published on, or after the filing date
- D: document cited in the application
- L: document cited for other reasons

[&]amp;: member of the same patent family, corresponding document

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN



(11)Publication number:

2003-283554

(43) Date of publication of application: 03.10.2003

(51)Int.CI.

H04L 12/56 H04L 12/46

(21)Application number: 2002-081904

(71)Applicant: NIPPON TELEGR & TELEPH CORP

<NTT>

(22)Date of filing:

22.03.2002

(72)Inventor: KASHIWA MASARU

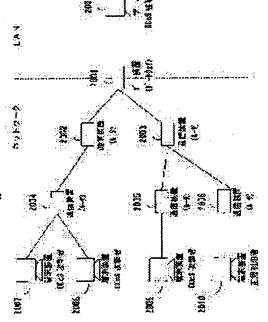
ERIC CHEN FUJI HITOSHI

(54) DISTRIBUTED DENIAL OF SERVICE ATTACK PREVENTING METHOD, GATE DEVICE, COMMUNICATION DEVICE, AND PROGRAM

(57)Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To limit the transmission band of offensive traffic for a distributed denial of service (DDoS) attack while securing communication traffic for regular users.

SOLUTION: When the suspicious offensive packet of the DDoS attack is detected, a gate device 2001 transmits the suspicious signature and the regular condition of the suspicious offensive packet to upstream communication devices 2002 and 2003. Each of the communication devices 2002 and 2003 cancels the transmission band limitation of the packet identified from the regular condition and a regular signature created based upon the suspicious signature while limiting the transmission band of the packet identified from the suspicious signature. Further, each of the communication devices 2003 and 2003 transmits the suspicious signature and the regular condition to further upstream communication devices to report the suspicious signature and the regular condition to the upper- most stream communication device in the



recursive manner and each communication device further limits the band by detecting the offensive packet from the suspicious offensive packets while implementing the band limitation of the suspicious offensive packet.

LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

05.12.2002

[Date of sending the examiner's decision of

01.03.2005

rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number] 3699941
[Date of registration] 15.07.2005
[Number of appeal against examiner's decision 2005-05466

of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's 31.03.2005

decision of rejection]

[Date of extinction of right]

Copyright (C); 1998,2003 Japan Patent Office

(19)日本国特許庁(JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号 特開2003-283554 (P2003-283554A)

(43)公開日 平成15年10月3日(2003.10.3)

(51) Int.Cl.⁷

識別記号

FΙ

テーマコード(参考)

H 0 4 L 12/56 12/46 200

H 0 4 L 12/56 12/46 200Z 5K030

E 5K033

審査請求 有 請求項の数14 OL (全 18 頁)

(21)出願番号

特顏2002-81904(P2002-81904)

(22)出願日

平成14年3月22日(2002.3.22)

(71) 出願人 000004226

日本電信電話株式会社

東京都千代田区大手町二丁目3番1号

(72) 発明者 柏 大

東京都千代田区大手町二丁目3番1号 日

本電信電話株式会社内

(72)発明者 エリック・チェン

東京都千代田区大手町二丁目3番1号 日

本電信電話株式会社内

(74)代理人 100064908

弁理士 志賀 正武 (外2名)

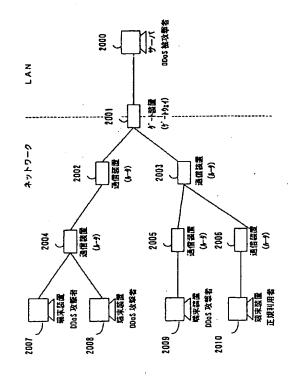
最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 分散型サービス不能攻撃防止方法及びゲート装置、通信装置ならびにプログラム

(57)【要約】

【課題】 正規利用者の通信トラヒックを確保しながら、分散型サービス不能攻撃 (DDoS攻撃) の攻撃トラヒックの伝送帯域を制限することを可能とする。

【解決手段】 ゲート装置2001は、DDosS攻撃の攻撃容疑パケットを検出すると、上流の通信装置2002、2003に攻撃容疑パケットの容疑シグネチャと正規条件を送信する。通信装置2002、2003は、容疑シグネチャで識別されるパケットの伝送帯域を制限する。通信装置2002、2003はさらに上流の通信装置に容疑シグネチャと正規条件を送信することによって、最上流の通信装置まで再帰的に容疑シグネチャと正規条件を送信することによって、最上流の通信装置は、攻撃容疑パケットの帯域制限を実施しながら、攻撃容疑パケットから攻撃パケットを検出して、さらに帯域を制限する。



【特許請求の範囲】

【請求項1】 複数の通信装置を網目状に接続してなるネットワークと、防御対象であるコンピュータおよびLANと、前記LANおよびネットワークの間に介挿されたゲート装置とを有するネットワークシステムにおいて、

前記ゲート装置は、

通信トラヒックが予め決められた攻撃容疑パケットの検 出条件に合致するか否かをチェックし、

合致したトラヒックを検出した場合に、検出された前記 10 攻撃容疑パケットを識別する容疑シグネチャを生成して 上流の前記通信装置へ送信し、

以後、前記容疑シグネチャによって識別される攻撃容疑 パケットの伝送帯域を制限する処理を行い、

前記通信装置は、

下流のゲート装置または通信装置から受信した前記容疑シグネチャを上流の通信装置へ送信すると共に、前記容疑シグネチャによって識別される攻撃容疑パケットの伝送帯域を制限する処理を行うことを特徴とする分散型サービス不能攻撃防止方法。

【請求項2】 前記ゲート装置及び前記通信装置は、前記容疑シグネチャで識別される攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラヒックを検出し、前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネットワークを特定して、以後前記送出元ネットワークから送出される攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限する処理を行うことを特徴とする請求項1に記載の分散型サービス不能攻撃防止方法。

【請求項3】 前記ゲート装置は、正規利用者の端末装置からの通信パケットの条件である予め決められた正規条件を上流の通信装置へ送信すると共に、前記正規条件と前記容疑シグネチャとを基に正規パケットを識別する正規シグネチャを生成し、

以後、前記正規シグネチャによって識別される正規パケットの伝送帯域制限を解除する処理を行い、

前記通信装置は、下流のゲート装置または通信装置から 受信した前記正規条件を上流の通信装置へ送信すると共 に、前記正規条件と前記容疑シグネチャとを基に正規パ ケットを識別する正規シグネチャを生成し、

【請求項4】 アクティブネットワーク上で動作することを特徴とする請求項1~請求項3のいずれかの項に記載の分散型サービス不能攻撃防止方法。

【請求項5】 複数の通信装置を網目状に接続してなる ネットワークと、防御対象であるコンピュータおよびL ANとの間に介挿されたゲート装置において、

分散型サービス不能攻撃の攻撃容疑パケットの検出条件 50 置。

を記憶するパケット検出条件記憶部と、

入力される通信パケットをチェックし、前記パケット検 出条件記憶部が記憶する攻撃容疑パケットの検出条件を 基に攻撃容疑パケットの発生を検出するトラヒック監視 手段と、

前記トラヒック監視手段によって検出された前記攻撃容 疑パケットの伝送帯域を制限する帯域制御手段と、

前記攻撃容疑パケットの検出条件を基に前記攻撃容疑パケットを識別する容疑シグネチャを生成するシグネチャ 生成手段と、

前記容疑シグネチャを上流の通信装置に対して送信する シグネチャ送信手段と、

を備えることを特徴とするゲート装置。

【請求項6】 前記トラヒック監視手段は、入力される 前記攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラ ヒックを検出し、

前記帯域制御手段は、前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネットワークを特定して、前記送出元ネットワークから送出される攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限することを特徴とする請求項5に記載のゲート装置。

【請求項7】 前記パケット検出条件記憶部は、さらに、通信パケットが正規利用者の端末装置からの通信パケットである条件を示す正規条件を記憶し、

前記シグネチャ生成手段は、前記容疑シグネチャと前記 正規条件とを基に正規パケットを識別する正規シグネチャを生成し

前記帯域制御手段は、前記正規シグネチャで識別される 正規パケットの伝送帯域制限を解除し、

30 前記シグネチャ送信手段は、前記正規条件を前記上流の 通信装置に対して送信することを特徴とする請求項5ま たは請求項6に記載のゲート装置。

【請求項8】 防御対象であるコンピュータおよびLA Nがゲート装置を介して接続されたネットワークを構成 する通信装置において、

下流のゲート装置あるいは通信装置から容疑シグネチャ を受信するシグネチャ受信手段と、

前記容疑シグネチャで識別される攻撃容疑パケットの伝 送帯域を制限する帯域制御手段と、

の 前記容疑シグネチャを上流の通信装置に送信するシグネチャ送信手段と、

を備えることを特徴とする通信装置。

【請求項9】 入力される前記攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラヒックを検出するトラヒック 監視手段を備え、

前記帯域制御手段は、前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネットワークを特定して、前記送出元ネットワークから送出される攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限することを特徴とする請求項8に記載の通信装置

【請求項10】 前記シグネチャ受信手段は、前記下流 のゲート装置あるいは通信装置から正規条件を受信し、 前記帯域制御手段は、前記正規条件と前記容疑シグネチ ャとを基に正規パケットを識別する正規シグネチャを生 成し、前記正規シグネチャで識別される正規パケットの 伝送帯域制限を解除し、

前記シグネチャ送信手段は、前記正規条件を前記上流の 通信装置に送信することを特徴とする請求項8または請 求項9に記載の通信装置。

【請求項11】 複数の通信装置を網目状に接続してな 10 るネットワークと、

防御対象であるコンピュータおよびLANとの間に介挿 されたゲート装置上で実行されるコンピュータプログラ ムであって、

入力される通信トラヒックが予め決められた攻撃容疑パ ケットの検出条件に合致するか否かをチェックするステ ップと、

合致したトラヒックを検出した場合に、検出された前記 攻撃容疑パケットを識別する容疑シグネチャを生成する ステップと、

予め決められた正規条件と前記容疑シグネチャを基に正 規パケットを識別する正規シグネチャを生成するステッ

前記容疑シグネチャで識別される攻撃容疑パケットの伝 送帯域を制限するステップと、

前記正規シグネチャで識別される正規パケットの伝送帯 域制限を解除するステップと、

前記容疑シグネチャと前記正規条件を上流の通信装置に 送信するステップと、

前記攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラ ヒックを検出するステップと、

前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネット ワークを特定し、前記送出元ネットワークから送出され る攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限するステップ と、

をコンピュータに実行させることを特徴とする分散型サ ービス不能攻撃防止プログラム。

【請求項12】 防御対象であるコンピュータおよびL ANがゲート装置を介して接続されたネットワークを構 成する通信装置上で実行されるコンピュータプログラム であって、

下流のゲート装置あるいは通信装置から容疑シグネチャ と正規条件とを受信するステップと、

前記容疑シグネチャで識別される攻撃容疑パケットの伝 送帯域を制限するステップと、

前記正規条件と前記容疑シグネチャとを基に正規パケッ トを識別する正規シグネチャを作成し、作成された前記 正規シグネチャで識別される正規パケットの伝送帯域制 限を解除するステップと、

前記容疑シグネチャと前記正規条件を上流の通信装置に 50 るステップと、

送信するステップと、

前記攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラ ヒックを検出するステップと、

前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネット ワークを特定し、前記送出元ネットワークから送出され る攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限するステップ

をコンピュータに実行させることを特徴とする分散型サ ービス不能攻撃防止プログラム。

【請求項13】 複数の通信装置を網目状に接続してな るネットワークと、防御対象であるコンピュータおよび LANとの間に介挿されたゲート装置上で実行されるコ ンピュータプログラムを記録したコンピュータ読み取り 可能な記録媒体であって、

入力される通信トラヒックが予め決められた攻撃容疑パ ケットの検出条件に合致するか否かをチェックするステ

合致したトラヒックを検出した場合に、検出された前記 攻撃容疑パケットを識別する容疑シグネチャを生成する

予め決められた正規条件と前記容疑シグネチャを基に正 規パケットを識別する正規シグネチャを生成するステッ

前記容疑シグネチャで識別される攻撃容疑パケットの伝 送帯域を制限するステップと、

前記正規シグネチャで識別される正規パケットの伝送帯 城制限を解除するステップと、

前記容疑シグネチャと前記正規条件を上流の通信装置に 送信するステップと、

前記攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラ ヒックを検出するステップと、

前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネット ワークを特定し、前記送出元ネットワークから送出され る攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限するステップ

の各処理をコンピュータに実行させる分散型サービス不 能攻撃防止プログラムを記録することを特徴とする記録

【請求項14】 防御対象であるコンピュータおよびし ANがゲート装置を介して接続されたネットワークを構 成する通信装置上で実行されるコンピュータプログラム であって、

下流のゲート装置あるいは通信装置から容疑シグネチャ と正規条件とを受信するステップと、

前記容疑シグネチャで識別される攻撃容疑パケットの伝 送帯域を制限するステップと、

前記正規条件と前記容疑シグネチャとを基に正規パケッ トを識別する正規シグネチャを生成し、前記正規シグネ チャで識別される正規パケットの伝送帯域制限を解除す

5

前記容疑シグネチャと前記正規条件を上流の通信装置に送信するステップと、

前記攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラ ヒックを検出するステップと、

前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネット ワークを特定し、前記送出元ネットワークから送出され る攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限するステップ レ

の各処理をコンピュータに実行させる分散型サービス不 能攻撃防止プログラムを記録することを特徴とする記録 媒体。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明の属する技術分野】本発明は、ネットワークに接続された機器をネットワーク経由での攻撃から防御するための、分散型サービス不能攻撃の防止方法およびその装置ならびにそのコンピュータプログラムに関するものである。

[0002]

【従来の技術】従来、TCP/IP(Transmission control protocol/internet protocol)などのネットワークプロトコルは、オープンとなっており、互いに信用されるグループで使われるように設計されている。このため、コンピュータのオペレーティングシステムでは、大量の通信トラフィック(データ等)を攻撃目標のサーバに送信することによって、ネットワークの伝送帯域やサーバの資源を消費して正当な利用者の利用を妨げようとするサービス不能攻撃(以下、「DoS (Denialof Service)攻撃」と記す)を防ぐことは考慮されていない。このようなDoS攻撃に対する防御の方法は増えてきているが、複数箇所から同時に連携してDoS攻撃を行う「DDoS (Distributed Denial of Service)攻撃」に対する防御の方法は未だ効果的な方法が開発されていない。

【0003】このDDoS攻撃に対する防御の方法としては、シスコ社が提案したIngress Filter (RFC2267)とUUNET社のCenter Trackがある。前者は、DDoS攻撃の際に良く使われる送信元アドレスの詐称をチェックする機構であり、ローカルエリアネットワークがインターネットに接 40 続されている境界であるルータにインストールされ、ローカルエリアネットワークからインターネットに向かって送信されるパケットの送信元アドレスの正統性をチェックし、ローカルエリアネットワークに割り当てられたアドレスと整合していない場合には、そのパケットをインターネットに送信せずに破棄する。一方後者は、インターネットのルータに診断機能を付加し、DDoS攻撃の送信元を追跡する技術である。

【0004】また、DDoS攻撃を検出したノードより 攻撃元に近い上流ノードで攻撃トラヒックを制限するた 50

めの技術としては、本出願の発明者等が出願済みの分散 型サービス不能攻撃の防止方法(特願2001-274 016)、AT&T社論文 (R. Mahajan, S. M. Bellovin, S. Floyd, J. Ioannidis, V. Paxson and S. Shenker: "Co ntrolling high bandwidth aggregates in the network - extended version" (2001)) , I D I P (Intruder Detection and Isolation Protocol) (D. Schnackenber g, K.Djahandari and D.Sterne: "Infrastructure for intrusion detection and response", Proceedings o f the DARPA Information Survivability Conference a nd Exposition(DISCEX), South Carolina(2000)) など がある。AT&T社論文及びIDIPは、攻撃検出イベ ントを攻撃経路の上流ノードへ伝達し、上流ノードで伝 送帯域制限を行うための方式やプロトコルである。本出 願の発明者等が出願済みの分散型サービス不能攻撃の防 止方法は、ルータにインストールされている移動型パケ ットフィルタリングプログラムが、自らのプログラムの 複製を作成し、その複製を上流ルータ移動させ、各上流 ルータへ移動してきた移動型パケットフィルタリングプ ログラムは、それぞれDDoS攻撃者のホストから攻撃 目標のサーバに向けて送られているトラフィック全てを 通過させないようする技術である。

[0005]

【発明が解決しようとする課題】上述したIngressFilter(RFC2267)は、送信元アドレスを詐称してDDoS攻撃をすることを禁止するための技術であり、攻撃を受ける側が防御するために使う技術ではない。また、Center Trackは、攻撃を受けた被害者が攻撃者を特定することを助ける技術ではあるが、実際に攻撃を受けているときにその攻撃を防御することはできない。

【0006】さらに、上述したIngress Fileter (RFC2267)は、正しいIP (internet protocol)アドレスが送信元になっているIPパケットによる攻撃にはまったく対処できない、攻撃元になっているローカルエリアネットワークとインターネットとの境界であるルータにIngress Filterが具備されていない場合はまったく攻撃の防御に役に立たないという問題点がある。また、上述したCenter

Trackは、複数箇所に分散された分散型DoSの 攻撃元になっているコンピュータやそのコンピュータが 接続されているネットワークの管理者に連絡をしない と、攻撃そのものを止めることはできないため、実質的 には攻撃を止めるまでに何時間、あるいは何日もの時間 がかかってしまうという問題点がる。

【0007】また、この出願の同発明者等が出願済みの分散型サービス不能攻撃の防止方法やAT&T論文では、IPパケットのデータフィールドやパケットの宛先情報など、決められた属性のみで攻撃パケットを特定するため、被攻撃者の要求する攻撃属性を反映できないと

7

いう問題がある。さらに、これらの分散型サービス不能 攻撃の防止方法、AT&T論文及びIDIPにおては、 攻撃パケットと特定されたパケットを次ノードへ送出せず、全て破棄してまう。よって、標的となるサーバのダウンやルータ装置の過負荷等によりサービスが停止する 一次被害を防止することはできるが、正規利用者からのパケットを攻撃パケットと職別する方法がないため、誤って正規利用者からの正規パケットも攻撃パケットとして破棄してしまう可能性があり、正規利用者の利用性が 低下するといった二次被害を引き起こしてしまうという問題がある。

【0008】本発明は、上記事情を考慮してなされたものであり、その目的は、正規利用者へのサービス性を低下させる被害を軽減しながら上流ノードでDDoS攻撃を防御できる、分散型サービス不能攻撃防止方法及び装置ならびにプログラムを提供することにある。

[0009]

【課題を解決するための手段】この発明は、上記の課題 を解決すべくなされたもので、請求項1に記載の発明 は、複数の通信装置を網目状に接続してなるネットワー クと、防御対象であるコンピュータおよびLANと、前 記LANおよびネットワークの間に介挿されたゲート装 置とを有するネットワークシステムにおいて、前記ゲー ト装置は、通信トラヒックが予め決められた攻撃容疑パ ケットの検出条件に合致するか否かをチェックし、合致 したトラヒックを検出した場合に、検出された前記攻撃 容疑パケットを識別する容疑シグネチャを生成して上流 の前記通信装置へ送信し、以後、前記容疑シグネチャに よって識別される攻撃容疑パケットの伝送帯域を制限す る処理を行い、前記通信装置は、下流のゲート装置また は通信装置から受信した前記容疑シグネチャを上流の通 信装置へ送信すると共に、前記容疑シグネチャによって 識別される攻撃容疑パケットの伝送帯域を制限する処理 を行うことを特徴とする分散型サービス不能攻撃防止方 法である。

【0010】請求項2に記載の発明は、請求項1に記載の分散型サービス不能攻撃防止方法であって、前記ゲート装置及び前記通信装置は、前記容疑シグネチャで職別される攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラヒックを検出し、前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネットワークを特定して、以後前記送出元ネットワークから送出される攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限する処理を行うことを特徴とする。

【0011】請求項3に記載の発明は、請求項1または 請求項2に記載の分散型サービス不能攻撃防止方法であ って、前記ゲート装置は、正規利用者の端末装置からの 通信パケットの条件である予め決められた正規条件を上 流の通信装置へ送信すると共に、前記正規条件と前記容 疑シグネチャとを基に正規パケットを識別する正規シグ ネチャを生成し、以後、前記正規シグネチャによって識 50

別される正規パケットの伝送帯域制限を解除する処理を 行い、前記通信装置は、下流のゲート装置または通信装 置から受信した前記正規条件を上流の通信装置へ送信す ると共に、前記正規条件と前記容疑シグネチャとを基に 正規パケットを識別する正規シグネチャを生成し、以 後、前記正規シグネチャによって識別される正規パケットの伝送帯域制限を解除する処理を行うことを特徴とす る。

【0012】請求項4に記載の発明は、請求項1~請求項3のいずれかの項に記載の分散型サービス不能攻撃防止方法であって、アクティブネットワーク上で動作することを特徴とする。

【0013】請求項5に記載の発明は、複数の通信装置を網目状に接続してなるネットワークと、防御対象であるコンピュータおよびLANとの間に介揮されたゲート装置において、分散型サービス不能攻撃の攻撃容疑パケットの検出条件を記憶するパケット検出条件記憶部が記憶する攻撃容疑パケットの検出条件を基に攻撃容疑パケットの発生を検出するトラヒック監視手段と、前記攻撃容疑パケットの伝送帯域を制限する帯域制御手段と、前記攻撃容疑パケットの検出条件を基に前記攻撃容疑パケットの検出条件を基に前記攻撃容疑パケットの検出条件を基に前記攻撃容疑パケットの検出条件を基に前記攻撃容疑パケットを識別する容疑シグネチャを生成するシグネチャ生成手段と、前記容疑シグネチャを上流の通信装置に対して送信するシグネチャ送信手段と、を備えることを特徴とするゲート装置である。

【0014】請求項6に記載の発明は、請求項5に記載のゲート装置であって、前記トラヒック監視手段は、入力される前記攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラヒックを検出し、前記帯域制御手段は、前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネットワークを特定して、前記送出元ネットワークから送出される攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限することを特徴とする

【0015】請求項7に記載の発明は、請求項5または 請求項6に記載のゲート装置であって、前記パケット検 出条件記憶部は、さらに、通信パケットが正規利用者の 端末装置からの通信パケットである条件を示す正規条件 を記憶し、前記シグネチャ生成手段は、前記容疑シグネ チャと前記正規条件とを基に正規パケットを職別する正 規シグネチャを生成し、前記帯域制御手段は、前記正規 シグネチャで識別される正規パケットの伝送帯域制限を 解除し、前記シグネチャ送信手段は、前記正規条件を前 記上流の通信装置に対して送信することを特徴とする。 【0016】請求項8に記載の発明は、防御対象である コンピュータおよびLANがゲート装置を介して接続さ れたネットワークを構成する通信装置において、下流の ゲート装置あるいは通信装置から容疑シグネチャを受信

するシグネチャ受信手段と、前記容疑シグネチャで識別

される攻撃容疑パケットの伝送帯域を制限する帯域制御 手段と、前記容疑シグネチャを上流の通信装置に送信す るシグネチャ送信手段と、を備えることを特徴とする通 信装置である。

【0017】請求項9に記載の発明は、請求項8に記載の通信装置であって、入力される前記攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラヒックを検出するトラヒック監視手段を備え、前記帯域制御手段は、前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネットワークを特定して、前記送出元ネットワークから送出される攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限することを特徴とする。

【0018】請求項10に記載の発明は、請求項8または請求項9に記載の通信装置であって、前記シグネチャ受信手段は、前記下流のゲート装置あるいは通信装置から正規条件を受信し、前記帯域制御手段は、前記正規条件と前記容疑シグネチャとを基に正規パケットを識別する正規シグネチャを生成し、前記正規シグネチャで識別される正規パケットの伝送帯域制限を解除し、前記シグネチャ送信手段は、前記正規シグネチャを前記下流の通信装置に送信することを特徴とする。

【0019】請求項11に記載の発明は、複数の通信装 置を網目状に接続してなるネットワークと、防御対象で あるコンピュータおよびLANとの間に介挿されたゲー ト装置上で実行されるコンピュータプログラムであっ て、入力される通信トラヒックが予め決められた攻撃容 疑パケットの検出条件に合致するか否かをチェックする ステップと、合致したトラヒックを検出した場合に、検 出された前記攻撃容疑パケットを識別する容疑シグネチ ャを生成するステップと、予め決められた正規条件と前 記容疑シグネチャを基に正規パケットを識別する正規シ グネチャを生成するステップと、前記容疑シグネチャで 識別される攻撃容疑パケットの伝送帯域を制限するステ ップと、前記正規シグネチャで識別される正規パケット の伝送帯域制限を解除するステップと、前記容疑シグネ チャと前記正規条件を上流の通信装置に送信するステッ プと、前記攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻 撃トラヒックを検出するステップと、前記攻撃トラヒッ クを構成するパケットの送出元ネットワークを特定し、 前記送出元ネットワークから送出される攻撃パケットの 伝送帯域をさらに制限するステップと、をコンピュータ に実行させることを特徴とする分散型サービス不能攻撃 防止プログラムである。

【0020】請求項12に記載の発明は、防御対象であるコンピュータおよびLANがゲート装置を介して接続 されたネットワークを構成する通信装置上で実行されるコンピュータプログラムであって、下流のゲート装置あるいは通信装置から容疑シグネチャと正規条件とを受信するステップと、前記容疑シグネチャと正規条件とを受信するステップと、前記容疑シグネチャで識別される攻撃 でを疑パケットの伝送帯域を制限するステップと、前記正 50 ネットワークを特定し、前記送出元ネットワークから送

規条件と前記容疑シグネチャとを基に正規パケットを識別する正規シグネチャを作成し、作成された前記正規シグネチャで識別される正規パケットの伝送帯域制限を解除するステップと、前記容疑シグネチャと前記正規条件を上流の通信装置に送信するステップと、前記攻撃トラヒックを検出するステップと、前記攻撃トラヒックを構成するパケットの送出元ネットワークを特定し、前記送出元ネットワークから送出される攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限するステップと、をコンピュータに実行させることを特徴とする分散型サービス不能攻撃防止プログラムである。

【0021】請求項13に記載の発明は、複数の通信装 置を網目状に接続してなるネットワークと、防御対象で あるコンピュータおよびLANとの間に介揮されたゲー ト装置上で実行されるコンピュータプログラムを記録し たコンピュータ読み取り可能な記録媒体であって、入力 される通信トラヒックが予め決められた攻撃容疑パケッ トの検出条件に合致するか否かをチェックするステップ と、合致したトラヒックを検出した場合に、検出された 前記攻撃容疑パケットを識別する容疑シグネチャを生成 するステップと、予め決められた正規条件と前記容疑シ グネチャを基に正規パケットを識別する正規シグネチャ を生成するステップと、前記容疑シグネチャで識別され る攻撃容疑パケットの伝送帯域を制限するステップと、 前記正規シグネチャで識別される正規パケットの伝送帯 域制限を解除するステップと、前記容疑シグネチャと前 記正規条件を上流の通信装置に送信するステップと、前 記攻撃容疑パケットのトラヒックを分析して攻撃トラヒ ックを検出するステップと、前記攻撃トラヒックを構成 するパケットの送出元ネットワークを特定し、前記送出 元ネットワークから送出される攻撃パケットの伝送帯域 をさらに制限するステップと、の各処理をコンピュータ に実行させる分散型サービス不能攻撃防止プログラムを 記録することを特徴とする記録媒体である。

【0022】請求項14に記載の発明は、防御対象であるコンピュータおよびLANがゲート装置を介して接続されたネットワークを構成する通信装置上で実行されるコンピュータプログラムであって、下流のゲート装置あるいは通信装置から容疑シグネチャで識別されるを受いがネチャで識別される前記容疑シグネチャで識別される前記容疑シグネチャとを基に正規パケットを抵別する正規シグネチャとを直に正規パケットを取りまる正規シグネチャとを前記正規シグネチャを生成し、前記正規シグネチャを生成し、前記で解除するでデップと、前記容疑シグネチャと前記正規条件を上流ののトラヒックを分析して攻撃トラヒックを検出するステップと、前記攻撃容疑パケットプと、前記攻撃トラヒックを構成するパケットワークを特定し、前記送出元ネットワークから送

30

11

出される攻撃パケットの伝送帯域をさらに制限するステ ップと、の各処理をコンピュータに実行させる分散型サ ービス不能攻撃防止プログラムを記録することを特徴と する記録媒体である。

[0023]

【発明の実施の形態】以下図面を参照し、この発明の一 実施の形態について説明する。図1は、同実施の形態を 適用したネットワークの構成図である。この図におい て、2000はサーバ、2001はこの発明の一実施形 態によるゲート装置(ゲートウェイ)、2002~20 0 6 はこの発明の一実施形態による通信装置 (ルー タ)、2007~2010は端末装置である。DDoS 攻撃の被攻撃者のサーバ2000が収容されているLA N (ローカルエリアネットワーク) は、ゲート装置20 01によって外部のネットワークに接続されている。 そ して、ネットワークは通信装置2002、2003、2 004、2005、2006を有している。DDoS攻 撃者によって操作された端末装置2007、2008、 2009が、攻撃パケットを被攻撃者のサーバ2000 に向かって送信すると、攻撃パケットが被攻撃者収容し ANに集中して混雑が発生することにより、ゲート装置 2001の資源を消費してしまい、DDoS攻撃者とは 無関係な正規利用者の端末2010からサーバ2000 に接続できなくなるという現象が起こる。

【0024】ゲート装置2001は、予めサーバ200 0を保有する利用者が設定した攻撃容疑検出条件及び正 規条件を記憶している。図2に攻撃容疑検出条件の設定 の例を、図3に正規条件の設定の例を示す。さらに、ゲ ート装置2001は、防御対象のサーバ2000及びサ ーバ2000が収容されているLANの所有者によって 予め設定された伝送帯域制限値を記憶している。

【0025】図2における攻撃容疑検出条件は、検出属 性、検出閾値及び検出間隔の組からなる3組のレコード で構成される。ここでは、番号はレコードを特定するた めに便宜上使用される。攻撃容疑検出条件は、受信パケ ットが攻撃パケットである可能性がある攻撃容疑パケッ トを検出するために使用され、3組のレコードの内のい ずれかのレコードの条件にトラヒックが一致した場合、 このトラヒックの通信パケットは攻撃容疑パケットであ ると認識される。検出属性は、IPパケットの第3/4 層属性種別とそれら属性値の組を指定するが、第3層属 性である I Pの「Destination IP Address(宛先 I Pア ドレス)」という属性種別は必ず指定される。図2にお いて、番号1のレコードの検出属性は、「Destination IP Address (宛先 I Pアドレス) 」が「192.168.1.1/3 2」であり(dst=192.168.1.1/32)、IPの上位層(第 4層)のプロトコル種別を示す「Protocol(プロトコ ル)」が「TCP」であり(Protocol=TCP)、かつ、第 4 届プロトコルがどのアプリケーションの情報かを示す

ある (Port=80) という属性種別とそれら属性値の組で 指定される。番号2のレコード検出属性は、「Destinat ion IP Address (宛先 I Pアドレス)」が「192.168.1. 2/32」であり(dst=192.168.1.2/32)、かつ、「Protoc ol (プロトコル) 」が「UDP (User Datagram protoc ol)」である(Protocol=UDP)という属性種別とそれら 属性値の組で指定される。また、番号3のレコード検出 属性は、「Destination IP Address(宛先IPアドレ ス)」が「192.168.1.0/24」である属性種別とその属性 値で指定される。検出閾値は、同じレコードで指定され る検出属性を持つ受信パケットのトラヒックを攻撃容疑 トラヒックとして検出するための最低の伝送帯域を、検

出間隔は同じく最低の連続時間を示している。

【0026】図3における正規条件は、IPパケットの 第3/4層属性種別とそれら属性値の組からなる複数の レコードで構成される。ここでは、番号はレコードを特 定するために便宜上使用される。正規条件は、受信パケ ットが正規利用者の端末装置からのパケットである、す なわち正規パケットである条件であり、たとえ、図2の 攻撃容疑検出条件に合致したパケットであっても、正規 条件に合致する場合は正規パケットと判断される。図3 において、番号1のレコードの検出属性は、IPの「So urce IP Address(送信元 I Pアドレス)」が「172.16. 10.0/24」であることを指定し(src=172.16.10.0/2 4) 、番号2のレコードの検出属性はIP上のサービス 品質を示す「Type of Service (サービスタイプ)」が 「O 1 (ヘキサ)」であることを指定している(TOS=Ox 01)。この正規条件には、例えば、サーバ所有者の会社 の支店や、関連会社など、防御対象のサーバ2000及 びサーバ2000が収容されているLANの所有者が正 規ユーザであると認識しているネットワークの送信元 I Pアドレスなどが設定される。

【0027】また、ゲート装置2001及び通信装置2 002~2006は、攻撃容疑パケットのトラヒックを 分析し、不正トラヒックを検出するための不正トラヒッ ク検出条件を保有する。図4に不正トラヒック検出条件 の設定の例を示す。ここでは、番号はレコードを特定す るために便宜上使用される。不正トラヒック条件は、既 知のDDoS攻撃の複数のトラヒックパターンから構成 され、攻撃容疑パケットのトラヒックがいずれかのトラ ヒックパターンに合致した場合に、不正トラヒックであ ると認識される。図4の番号1の不正トラヒック条件 は、「伝送帯域T1Kbps以上のパケットがS1秒以 上連続送信されている」というトラヒックパターンを示 している。また、番号2の不正トラヒック条件は、「伝 送帯域T2Kbps以上、第3層プロトコルであるIC MP (Internet Control Message Protocol) 上のエコ 一応答 (Echo Reply) メッセージのパケットがS2秒以 上連続送信されている」というトラヒックパターンを示 「Destination Port (宛先ポート番号)」が「80」で 50 している。番号3の不正トラヒック条件は、「伝送帯域

T3Kbps以上、データが長すぎるためパケットに含まれるデータは複数 I Pパケットに分割して送信していることを示すフラグメントパケットがS3秒以上連続送信されている」というトラヒックパターンを示している

13

【0028】ここで、ゲート装置2001及び通信装置 2002~2006が備える帯域制御モデルを説明す る。図5は本実施の形態におけるゲート装置2001及 び通信装置2002~2006が備える帯域制御モデル を示す。帯域制御モデルは、入力パケットをクラス別に 分類し、このクラスに従ってパケットの出力帯域制御を 実現するためのモデルを示す。フィルタ2021は、入 力されたパケットを正規クラス2022、容疑クラス2 026、不正クラス2024の3つのクラスに分類す る。なお、このフィルタ2021の分類アルゴリズムは 後述する。正規クラス2022はデフォルトクラスであ り、正規クラス2022に分類されたパケットは正規キ ュー2023につながれ、伝送帯域を制限せずに出力さ れる。容疑クラス2026に分類されたパケットは、防 御対象のサーバ2000及びサーバ2000が収容され ているLAN毎に発生する容疑キュー2027につなが れ、防御対象のサーバ2000及びサーバ2000が収 容されているLANの所有者によって予め設定された伝 送帯域制限値に出力伝送帯域が制限される。サーバ20 00を収容しているゲート装置2001の容疑キューの 伝送帯域制限値は防御対象のサーバ2000及びサーバ 2000が収容されているLANの所有者によって予め 設定された伝送帯域制限値を使用するが、上流の通信装 置2002~2006では、下流のルータから受信した 伝送帯域制限値を使用する。なお、容疑シグネチャの生 成については後述する。不正クラス2024に分類され たパケットは、不正キュー2025につながれ、サーバ 所有者やネットワークのポリシーに関わらず、0または 0に近い伝送帯域に制限される。

【0029】続いて、ゲート装置2001及び通信装置2002~2006が伝送帯域制限を実行するための、フィルタ2021の分類アルゴリズムについて説明する。ゲート装置2001及び通信装置2002~2006は、入力される全ての通信パケットをこの分類アルゴリズムで分類する。

【0030】図6はフィルタ2021における分類アルゴリズムを示す。まず、ステップS3001において、フィルタ2021は、入力されたパケットが正規シグネチャに合致した場合には、パケットは正規クラス2022に分類される(ステップS3002)。ここで、正規シグネチャに合致しなかった場合はステップS3003に進み、パケットが不正シグネチャと合致するか判断する。不正シグネチャに合致した場合、パケットは不正クラス2024に分類される(ステップS3004)。不正シグネチャに

合致しなかった場合はステップS3005に進み、パケットが容疑シグネチャであるか判断し、容疑シグネチャに合致すれば容疑クラス2026へ分類され(ステップS3006)、容疑シグネチャに合致しない、すなわち全てのシグネチャに合致しない場合には正規クラス2022へ分類される(ステップS3007)。このようにして各クラスに分類されたパケットは、正規キューであれば伝送帯域制限せずに出力され、容疑キュー及び不正キューであればそれぞれの伝送帯域制限値に従って伝送帯域が制限されて出力される。なお、正規シグネチャ、容疑シグネチャ及び不正シグネチャの生成については後述する。

【0031】次に、図7のゲート装置2001の攻撃容疑パケット検出時の動作を示すフローチャート、図8の通信装置2002、2003のシグネチャ受信時の動作を示すフローチャート及び図9のゲート装置2001及び通信装置2002~2006の不正トラヒック検出時の動作を示すフローチャートを使用して、DDoS攻撃対策方式の処理手順を示す。

【0032】図7のステップS3011において、ゲー ト装置2001は、攻撃容疑検出条件(図2)に従っ て、検出間隔で指定されているより長い時間連続して、 検出閾値で指定されている以上の伝送帯域を使用してい る、検出属性に合致するトラヒックをチェックし、3組 のレコードの内のいずれかのレコードに合致した場合、 このトラヒックを攻撃容疑トラヒックとして検出する。 すると、ステップS3012において、この検出された 攻撃容疑トラヒックが満たしている攻撃容疑検出条件の レコードの検出属性を、容疑シグネチャとして生成する る。容疑シグネチャは、攻撃容疑トラヒックの通信パケ ット、すなわち攻撃容疑パケットを識別する。さらに、 正規条件(図3)を参照し、正規条件の全てのレコード 毎にこの容疑シグネチャとAND条件をとり、これを正 規シグネチャとして生成する。正規シグネチャは、容疑 シグネチャから正規ユーザの通信パケットである正規パ ケットを識別するために用いられる。例えば、図2と図 3の設定例を用いて説明すると、図2における番号1の レコードの条件で検出されるパケットの容疑シグネチャ は{dst=192.168.1.1/32, Protocol=TCP, Port=80}とな り、図3より正規シグネチャは{src=172.16.10.24, dst =192.168.1.1/32, Protocol=TCP, Port=80) 及び{TOS=0x 01. dst=192.168.1.1/32, Protocol=TCP, Port=80)とな

【0033】次いで、ステップS3013において、ゲート装置2001は、ステップS3012において生成した容疑シグネチャ及び正規シグネチャをフィルタ2021に登録し、攻撃容疑トラヒックを防御対象のサーバ2000及びサーバ2000が収容されているLANの所有者によって予め設定された伝送帯域制限値に伝送帯域を制限するための容疑キュー2027を生成する。

尚、同一防御対象に関する容疑キューが既に生成済みの場合は、新たな容疑キューの生成は行わない。これにより、図5に示す帯域制御モデルと図6に示すフィルタ2021の分類アルゴリズムに従って、容疑シグネチャに合致する攻撃容疑パケットの伝送帯域の制限と、正規シグネチャに合致する正規パケットの伝送帯域制限の解除が実行される。

【0034】そして、ゲート装置2001は、ステップ S3014を実行する。すなわち、ゲート装置2001 は、容疑シグネチャと正規条件と攻撃容疑パケットの帯 域制限値とを上流の通信装置2002、2003に送信 する。ここで送信する攻撃容疑パケットのトラヒックの 帯域制限値は、例えば、ゲート装置2001が記憶する 攻撃容疑検出条件のレコードに対応したの伝送帯域制限 値を上流の通信装置全てに均等に分配するなどの方法で 算出される。

【0035】次に、容疑シグネチャ、正規条件及び攻撃 容疑パケットの帯域制限値の受信時の通信装置200 2、2003の動作を説明する。図8のステップS30 21において、通信装置2002、2003は、ゲート 20 装置2001が送信した(ステップS3014)容疑シ グネチャと正規条件と容疑パケットの帯域制限値とを受 信する。すると、ステップS3022において、通信装 置2002、2003は、受信した容疑シグネチャと正 規条件を基に正規シグネチャを生成する。すなわち、正 規シグネチャは、受信した正規条件の全てのレコード毎 に、受信した容疑シグネチャとAND条件をとり、これ を正規シグネチャとして生成する。次に、ステップS3 023に進み、通信装置2002、2003は、受信し た容疑シグネチャ及び算出した正規シグネチャをフィル タ2021に登録し、容疑シグネチャ及び攻撃容疑パケ ットのトラヒックの伝送帯域制限値に対応した容疑キュ -2027を生成する。これにより、図5に示す帯域制 御モデルと図6に示すフィルタ2021の分類アルゴリ ズムに従って、容疑シグネチャに合致する攻撃容疑パケ ットの伝送帯域の制限と、正規シグネチャに合致する正 規パケットの伝送帯域制限の解除が実行される。そし て、ステップS3024において、通信装置2002は その上流にある通信装置2004に、通信装置2003 はその上流にある通信装置2005及び2006に受信 した容疑シグネチャと正規条件及び受信した伝送帯域制 限値より小さい攻撃容疑パケットの伝送帯域制限値を送 信する。ここで攻撃容疑パケットの伝送帯域制限値は、 例えば、通信装置2002、2003が受信した伝送帯 域制限値を上流の通信装置全てに均等に分配するなどの 方法で算出される。

1~S3023と同様に動作する。

【0037】次に、ゲート装置2001及び通信装置2002~2006の不正トラヒック検出時の動作を説明する。図9のステップS3031において、ゲート装置2001及び通信装置2002~2006は、DDoS攻撃者がパケットを送出しているネットワークを特定するため入力パケットを分析して、不正トラヒック条件(図4)のいずれかのパターンに合致するトラヒックを検出する。オスト、ゲート共開2001及び通信装置2

検出する。すると、ゲート装置2001及び通信装置2002~2006は、ステップS3032において、この検出された不正トラヒック条件(図4)を満たすパケットの送信元IPアドレスを不正アドレス範囲として特定し、この不正アドレス範囲であり、かつ、容疑シグネチャに合致するという条件を不正シグネチャとする。そしてゲート装置2001及び通信装置2002~2006は、ステップS3033においてこの不正シグネチャをフィルタ2021に登録する。これにより、図5に示す帯域制御モデルと図6に示すフィルタ2021の分類アルゴリズムに従って、不正シグネチャで識別される攻撃パケットの伝送帯域はさらに制限される。

【0038】ところで、以上説明した動作は、以下に記述するアクティブネットワーク上で実行される。

【0039】以下、図面を参照しこの発明の一実施形態を実行できるアクティブネットワークについて説明する。図10は、本実施形態が前提とするネットワークの構成である。図10に示すように、通信ネットワークは、複数の通信装置7001によって接続されている。そして、通信装置7001には1台または複数台のユーザのコンピュータ7000を接続することができるようになっている。ユーザのコンピュータ7000を接続することができるようになっている。ユーザのコンピュータ7000に届ける通信装置7001が順次転送することにより、そのパケットを宛先のユーザのコンピュータ7000に届けるようにする。

【0040】次に、通信装置の構成について説明する。図11は、通信装置7001の内部の構成を示すプロック図である。図11に示すように、通信装置7001には通信線7024a、7024b、7024c、7024dが接続されており、通信装置7001はこれらの通信線を介して隣接する他の通信装置との間でパケットを交換することができるようになっている。また、通信装置7001には、上記の各通信線7024a~7024dに対応したインタフェース部7023a~7023dと、パケットを転送する処理を行うための転送処理部7021と、パケットの転送の際の転送先の情報を記憶する転送先テーブル7022と、アクティブパケットに対する処理を行うためのアクティブネットワーク実行環境(ActiveNetwork Execution Environment)7010と

環境7010は、内部に、アクティブコード(プログラム)を実行するためのコード実行部7011と、アクティブコードを記憶しておくためのコード記憶部7012とを備えている。なお、ここでアクティブコードとは、アクティブネットワークにおいてパケットに対する作用を行うコンピュータプログラムのコードである。

【0041】ここで、図11を参照しながら、この通信装置7001の動作例の概要を説明する。隣接する他の通信装置から通信線7024dを介してパケットが到着すると、インタフェース部7023dがそのパケットを 10受信し転送処理部7021は、渡されたパケットのヘッダ部分に格納されている送信元(source)アドレスと宛先(destination)アドレスとを読み取り、さらにそれらのアドレスをキーとして転送先テーブル記憶部7022に記憶されている転送先テーブルを参照することによって、そのパケットにどう対処するかを決定する。

【0042】パケットへの対処は大きく2通りに分けら れる。そのパケットに対してアクティブコードを適用す る場合と、そのパケットをそのまま他の通信装置に転送 20 する場合とである。転送先テーブルを参照した結果、そ のパケットに対してアクティブコードを適用すべきもの である場合には、転送処理部7021は、そのパケット をアクティブネットワーク実行環境7010に渡す。ア クティブネットワーク実行環境7010においては、コ ード実行部7011がそのパケットを受け取り、そのパ ケットに対して適用すべきアクティブコードをコード記 憶部7012から読み出して実行する。なお、コード実 行部7011は、アクティブコードを実行した結果、必 要な場合には処理対象となったパケットを再び転送処理 30 部7021に渡して他の通信装置に対して転送すること もある。転送先テーブルを参照した結果、そのパケット にアクティブコードを適用せずそのまま他の転送装置に 転送するべきものである場合には、転送処理部7021 は、適切な転送先に対応したインタフェース部(702 3 a や 7 0 2 3 b や 7 0 2 3 c など) に渡し、そのイン タフェース部が通信線 (7024aや7024bや70 24 c など) を介してパケットを他の通信装置に転送す

【0043】なお、ここでは通信線7024dを介して 40 他の通信装置からパケットが到着した場合を例として説明したが、他の通信線を介してパケットが到着した場合の処理も同様である。

【0044】次に、通信装置7001内の転送処理部7021がいかにしてパケットに対する処置(アクティブコードを適用するか、単純に他の通信装置に転送するか)を決定するかを具体的に説明する。

【0045】本実施形態が基礎とするフレームワークでは、アクティブネットワーク実行環境はパケットの中において指定されているIPアドレスに基づいて起動され 50

る。ここで、全ての(グローバル) I Pアドレスの集合を I と表わすものとする。また、送信元 I Pアドレスが s であり宛先 I Pアドレスが d であるようなパケットを (s, d) と表わすものとする。また、通信装置のアクティブネットワーク実行環境に格納されているすべてのアクティブコードはそれぞれ特定のユーザに属するものとし、ある特定のユーザの所有する I Pアドレスの集合を O と表わすものとする。

18

【0046】本フレームワークでは、上記特定のユーザに属する個々のアクティブコードは、次に示す式による 集合Aで表されるパケットであって、かつ当該アクティ ブネットワーク実行環境を備えた通信装置 (ノード) に よって受信されたパケットに対してアクセスする権限を 持つ。すなわち、

 $A = \{ (s, d) \in [(O \times I) \cup (I \times O)] \mid s \neq d \}$

である。つまり、この式が意味するところの概略は、特定のユーザに属するアクティブコードは、当該ユーザが所有する全てのIPアドレスのいずれかを送信元または宛先のアドレスとするようなパケットに対してアクセス権を有するということである。

【0047】当該ユーザに属するn個のアクティブコードがある通信装置 (ノード) に格納されているとき、i 番目 (1≦i≦n) のアクティブコードは、集合C

(i) (C(i) \subseteq A) に属するパケットをキャプチャーして処理することをアクティブネットワーク実行環境に対して予め要求しておく。つまり、当該ユーザに関して、アクティブネットワーク実行環境は、c(1) \cup c(2) \cup · · · · · · \cup c(n) なる和集合の要素であるパケット(s, d) によって起動されるものであり、このようなパケットを「アクティブパケット」と呼ぶことができる。

【0048】図12は、図11に示した転送先テーブル 記憶部7022に記憶されている転送先テーブルの一例 を示す概略図である。上記のフレームワークを実現する ために必要な情報は、このような転送先テーブルに格納 することが可能である。

【0049】図12に示すように、転送先テーブルは、タイプ(Type)と宛先アドレス(Destination)と送信元アドレス(Source)と転送先(Send to)の各項目を含んでいる。タイプの項目は、テーブルのエントリーのタイプを表わすものであり、「アクティブ(Active)」あるいは「通常(Regular)」のいずれかの値をとる。宛先アドレスおよび送信元アドレスの項目は、転送対象のパケットの宛先IPアドレスおよび送信元IPアドレスにそれぞれ対応するものである。転送先の項目はは、宛先アドレスと送信元アドレスの組み合せがマッチしたパケットに関して、適用すべきアクティブコードの識別情報あるいは転送先の通信装置のIPアドレスを表わすものである。

【0050】タイプの値が「アクティブ」であるエントリーは、対象のパケットに適用するアクティブコードを指定するものであり、その転送先の項目にはアクティブコードを識別する情報が書かれている。タイプの値が「通常」であるエントリーは、対象のパケットの転送先の通信装置のアドレスを指定するものであり、その転送先の項目には転送先の通信装置のIPアドレスが書かれている。

【0051】図12に示す転送先テーブルの例におい て、第1のエントリーでは、タイプが「アクティブ」で あり、宛先アドレスが「1.2.3.4」であり、送信 元アドレスが「Any (何でもよい)」であり、転送先 が「アクティブコードA」となっている。これは、送信 元アドレスがいかなるアドレスであっても、宛先アドレ スが「1.2.3.4」にマッチする場合には、該当す るパケットをトリガーとしてアクティブネットワーク実 行環境が起動され、アクティブコードAが実行されるこ とを表わしている。また、第2のエントリーでは、タイ プが「アクティブ」であり、宛先アドレスが「10.5 0. 0. 0」であり、送信元アドレスが「11. 12. 13.14」であり、転送先が「アクティブコードB」 となっている。これは、宛先アドレスと送信元アドレス の両方がそれぞれ上記の値にマッチした場合には、該当 するパケットをトリガーとしてアクティブネットワーク 実行環境が起動され、アクティブコードBが実行される ことを表わしている。また、第3のエントリーでは、タ イプが「アクティブ」であり、宛先アドレスが「Any (何でもよい)」であり、送信元アドレスが「157. 2. 3. 0」であり、転送先が「アクティブコードC」 となっている。これは、宛先アドレスがいかなるアドレ 30 スであっても、送僧元アドレスが「157.2.3. 0」にマッチする場合には該当するパケットをトリガー としてアクティブネットワーク実行環境が起動され、ア クティブコードCが実行されることを表している。

【0052】なお、図12に示すように、転送先テーブルにおいては、タイプが「アクティブ」であるエントリーのほうが、タイプが「通常」であるエントリーよりも上に存在している。そして、タイプが「アクティブ」であるエントリーのほうが、タイプが「通常」であるエントリーよりも優先的に適用される。また、各エントリー 40は、通信装置へ到着したパケットのみに対して適用され、転送のために送出されるパケットに対しては適用されない。

【0053】以上説明した通信装置の構成をまとめる。 図11に示したインタフェース部は、通信線毎に設けられており、当該通信線から到着するパケットを受信する とともに当該通信線に対してパケットを送出する処理を 行う。また、転送先テーブル記憶部は、パケットの送信 元アドレスまたは宛先アドレスまたはそれら両方のアド レスのパターンと、該パターンに対応するプログラム

(アクティブコード) の情報あるいは該パターンに対応 する転送先アドレスの情報とが登録された転送先テーブ ルを記憶する。また、アクティブネットワーク実行環境 は、前記プログラムを予め記憶しているとともに、この プログラムを実行する。また、転送処理部は、通信線か ら到着した受信パケットを前記インタフェース部から渡 された際に、当該受信パケットの送信元アドレスまたは 宛先アドレスに基づいて前記転送先テーブルを参照し、 前記転送先テーブルに当該受信パケットのアドレスのパ ターンに対応する転送先アドレスの情報が登録されてい た場合には当該受信パケットを所定の転送先アドレスに 向けて送出するように当該転送先アドレスに対応したイ ンタフェース部に渡すとともに、前記転送先テーブルに 当該受信パケットのアドレスのパターンに対応するプロ グラムの情報が登録されていた場合には前記アクティブ ネットワーク実行環境部において当該プログラムを起動 させるとともに当該プログラムに当該受信パケットを渡

【0054】次に、本実施形態におけるアクティブコードのセキュリティに関するモデルについて説明する。このセキュリティのモデルは、各々のアクティブコードが、アクティブコードの所有者に関わるパケットのみに対して作用することを保証するためのものである。そのために、このセキュリティのモデルは、公開鍵のインフラストラクチャの存在を前提として、それを利用することとする。

【0055】図13は、上記のセキュリティモデルとそ のモデルにおける処理の手順を示す概略図である。図1 3において、符号7051はユーザAのユーザ端末装 置、7061は認証局 (Certification Authority) 装 置である。この認証局の機能は、公の機関によって提供 されるものであっても良いし、あるいは ISP (Intern et Service Provider,インターネット接続サービス提供 者) などによって提供されるものであっても良い。な お、図13に示す例では、ユーザ端末装置7051のI Pアドレスは「1.2.3.4」である。以下では、ユ ーザAが、アクティブコードAを通信装置7001に登 録するための処理の手順を説明する。なお、以下におい て、ユーザAはアクティブコードAの開発者であっても 良いが、その必然性はなく、他の開発者が開発したアク ティブコードAをユーザAが入手し、それを通信装置7 001に登録するものでも良い。

【0056】まず(1)で示すように、ユーザAのユーザ端末装置7051は、周知技術を用いて鍵のペアすなわち公開鍵と秘密鍵とを生成する。そして(2)で示すように、ユーザ端末装置7051は、上で生成された公開鍵を認証局装置7061に登録する。このとき、認証局装置7061は、ユーザ端末装置7051のIPアドレスを検証する。この検証が正しく行なわれると、公開録そのものと、ユーザAを識別するための情報と、ユー

ザ端末装置7051のIPアドレス「1.2.3.4」 が認証局装置7061に記憶される。

【0057】次に(3)で示すように、ユーザ端末装置 7051は、上で生成された秘密鍵を用いてアクティブ コードAに電子署名する処理を行う。そして(4)で示 すように、ユーザ端末装置7051は、秘密鍵で署名さ れたアクティブコードAを通信装置7001に登録する 処理を行う。

【0058】これを受けて通信装置7001は、(5) で示すように、アクティブコードAの登録を行ったユー 10 ザAの電子証明書を認証局装置7061から取得する。 この電子証明書には、ユーザAを識別する情報と、その IPアドレス「1.2.3.4」と、上の(2) におい て登録された公開鍵そのものとが含まれている。そして (6) で示すように、通信装置7001は、上記の電子 証明書から取り出したユーザAの公開鍵を用いて、上の (4) において登録されたアクティブコードAの電子署 名を検証する。そして、これが正しく検証された場合に は、通信装置7001は、アクティブコードAをアクテ ィブネットワーク実行環境に導入する処理を行う。ま た、これに応じて、転送先テーブルに必要なエントリー が追加される。

【0059】なお、この(1)および(2)の処理が行 われて一旦ユーザAの公開鍵が認証局装置7061に登 録されると、ユーザ端末装置7051はその公開鍵に対 応する秘密鍵を用いてアクティブモジュールをいくつで も通信装置7001に登録することも可能である。

【0060】つまり、通信装置7001は登録部(図示 せず)を備えており、この登録部は、ユーザの端末装置 から当該ユーザの秘密鍵で電子署名されたプログラムを 受信し、当該ユーザの電子証明書を認証局装置から受信 し、受信した電子証明書に含まれる当該ユーザの公開鍵 を用いて前記電子署名されたプログラムの検証を行い、 この検証が成功した場合には当該プログラムに対応する アドレスのパターンと当該プログラムの情報とを前記転 送先テーブルに登録し、この検証が失敗した場合には当 該プログラムの情報の前記転送先テーブルへの登録は行 わないようにするものである。

【0061】なお、上で説明した通信装置へのアクティ ブコードの登録の手順が有効に機能するためには、次の 40 2点が前提となる。第1の前提として、ユーザがどの通 信装置 (ノード) にアクティブコードを登録すれば良い かは事前にわかっている。あるいは、どの通信装置(ノ ード) にアクティブコードを登録すればよいかがわかる ためのディレクトリサービスが提供されている。第2の 前提として、通信装置(ノード)は、目的の認証局の公 開鍵を事前にオフラインで取得しているか、他の認証局 から取得するか、あるいは他の何らかの手段で取得でき

明する。ある通信装置(ノード)において、n個のアク ティブコードが登録されており、i番目(1≦i≦n) と j 番目 $(1 \le j \le n)$ のアクティブコードが、それぞ れ集合C(i)(C(i)⊆A)と集合C(j)(C (j) ⊆ A) に属するパケットに対するものであると定 義されているとき、集合(c(i)∩c(j))が空集 合ではないようなiおよびjの組み合せ(但しi≠j) が存在する場合があり得る。つまり、あるパケットがi 番目のアクティブコードにも i 番目のアクティブコード にも適用されるような定義が行われている場合である。 このような矛盾は、次の2通りのシナリオのいずれかに よって解消することとする。

【0063】第1の矛盾の解消のシナリオは、パケット (s, d) に関して、

 $(s \in O(k) \land d \in O(1)) \land (k \neq 1)$ であるために、

 $(s, d) \in c (i) \cap c (j)$

となる場合に関するものである。但し、O(k)および O (1) は、それぞれユーザkおよび1によって所有さ れるIPアドレスの集合である。つまり、あるパケット に関して、送信元のユーザ用のアクティブコードと宛先 のユーザ用のアクティブコードとの両方が通信装置に登 録されており、そのような通信装置にこのパケット

(s, d) が到着した場合である。このような場合に は、宛先のユーザのアクティブコードを優先的に適用す ることが望ましいと考えられる。

【0064】つまり、転送先テーブルに登録されている パターンに、送信元アドレスのみが指定されていて宛先 アドレスが何でもよいとされている第1のエントリー と、宛先アドレスのみが指定されていて送信元アドレス が何でもよいとされている第2のエントリーとが含まれ ており、受信パケットがこれら第1のエントリーと第2 のエントリーとの両方にマッチしたときには、第1のエ ントリーよりも第2のエントリーを優先させて、当該第 2のエントリーのパターンに対応するプログラムを起動 するようにする。

【0065】このように、送信元のユーザのアクティブ コードよりも宛先のユーザのアクティブコードを優先さ せることは、アクティブネットワークの機能を用いてD DoS (分散型DoS, Distributed Denial of Servic e) 攻撃を防御するメカニズムを構築する場合に特に重 要となる。そのようにすることによって、宛先のユーザ つまり被攻撃者となり得る者のアクティブコードが、攻 繋者となる可能性があるもののアクティブコードよりも 優先されるためである。

【0066】第2の矛盾の解消のシナリオは、あるパケ ット(s, d)に関して適用されるべき2つ以上のアク ティブコードが同一のユーザによって登録されている場 合に関するものである。このような場合には、該当する 【0062】次に、矛盾の解消のための制御について説 50 アクティブコードのうちの最も古く登録されたものが、

他のものよりも優先的に適用されるようにすることが望ましいと考えられる。こうすることにより、ユーザが新しいアクティブコードを登録しようとする際には、新しいアクティブコードを有効にするために事前に古いアクティブコードを削除することが保証されるからである。 【0067】次に、これまでに述べたようなアクティブ

【0067】次に、これまでに述べたようなアクティブネットワークのノードとして機能する通信装置のインプリメンテーションの例について説明する。図14は、Linux上のJava(登録商標)仮想マシン(JVM)を用いてアクティブパケットの処理を行う通信装置 10を実現した場合の概略図である。

【0068】図14に示す例では、専用のIPスタックを処理(process)の一部として構築している。これによって、図12に示したような転送先テーブルを実現し、実行環境(アクティブネットワーク実行環境)からこの転送先テーブルにエントリーの追加や削除を行えるようにしている。また、これに伴い、カーネル(kernel)内のIPスタックは不要となるため、カーネルにおけるルーティングを不活性化している。そして、到着パケットのコピーがデータリンク部分から作成され、そのパケットがライブラリlibpcapを通してJava(登録商標)仮想マシンで補足できるようにしている。

(登録商標) 仮想マシンで補足できるようにしている。 【0069】処理の一部として構築した専用の1Pスタックは、アクティブパケット、つまり転送先テーブル上での所定の定義にマッチするIPアドレス(宛先IPアドレス、送信元IPアドレス、あるいはそれらの組み合せ)を有するパケットは、実行環境上で起動されるアクティブコードに対して渡される。一方、アクティブパケット以外の通常のパケットは、カーネルにおけるIPスタックと同様の方法で隣接する通信装置等へ向けた転送が行われる。アクティブパケットであれ通常パケットであれ、この通信装置から送出されるすべてのパケットは、ライブラリ1ibnetを通して送出される。こうすることにより、各々処理されたパケットのへッダに記録された送信元アドレスは、元々の送信元アドレスのままの状態で、ネットワークに送出されることとなる。

【0070】また、標準のJava(登録商標)のAPI(アプリケーションプログラムインタフェース)である「java. security」を用いることによってセキュリティモデルをインプリメンテーションすることが可能である。この標準APIは、セキュリティモデルを構築するために必要な機能のほとんどを提供している。また、証明書のための形式としては「X.509」証明書形式を用いることが可能であり、アクティブコードの所有者のIPアドレスを「X.509」の識別名(DN,distinguished name)の一部に含めることにより、本実施形態のセキュリティモデルを実現することができる。

【0071】なお、言うまでもなく、上記インプリメン テーションではコンピュータシステムを用いることによってアクティブネットワーク実行環境を備えた通信装置 50

を構築している。そして、上述した一連の処理、すなわち到着パケットの複製の作成とその捕捉や、転送先テーブルを参照しながらのアクティブパケットおよび通常パケットの転送の処理や、アクティブネットワーク実行環境上でのアクティブコードの起動とその処理の実行や、処理されたパケットのネットワークへの送出などの各処理の過程は、プログラムの形式でコンピュータ読み取り可能な記録媒体に記憶されており、このプログラムをコンピュータが読み出して実行することによって、上記処理が行われる。

【0072】なお、上述した各コンピュータプログラムは、コンピュータ読取可能な記録媒体に記録されており、通信装置等に搭載されたCPU(中央処理装置)がこの記録媒体からコンピュータプログラムを読み取って、攻撃防御あるいはサービスモジュール提供等のための各処理を実行する。また、「コンピュータ読み取り可能な記録媒体」とは、磁気ディスク、光磁気ディスク、ROM、CD-ROM等の可搬媒体、コンピュータシステムに内蔵されるハードディスク等の記憶装置のことをいう。さらに「コンピュータ読み取り可能な記録媒体」とは、インターネット等のネットワークや電話回線等の通信回線を介してプログラムが送信された場合のサーバやクライアントとなるコンピュータシステム内部の揮発性メモリ(RAM)のように、一定時間プログラムを保持しているものも含むものとする。

【0073】また、上記プログラムは、このプログラムを記憶装置等に格納したコンピュータシステムから、伝送媒体を介して、あるいは、伝送媒体中の伝送波により他のコンピュータシステムに伝送されても良い。ここで、プログラムを伝送する「伝送媒体」は、インターネット等のネットワーク(通信網)や電話回線等の通信回線(通信線)のように情報を伝送する機能を有する媒体のことをいう。

【0074】また、上記プログラムは、前述した機能の一部を実現するためのものであっても良い。さらに、前述した機能をコンピュータシステムに既に記録されているプログラムとの組み合わせで実現できるもの、いわゆる差分ファイル(差分プログラム)であっても良い。

【0075】また、下流のゲート通信装置から上流の通信装置へのデータの送信は、アクティブネットワークの使用に限定するものではなく、任意の通信プロトコルの使用が可能である。

【0076】また、ゲート装置及び通信装置はゲートウェイやルータに限られるものではなく、ブリッジ、イーサネット(登録商標)、インタフェース変換装置など、IPアドレスを持つ任意の通信ノードであっても良い。【0077】以上、図面を参照してこの発明の実施形態を詳述してきたが、具体的な構成はこれらの実施形態に限られるものではなく、この発明の要旨を逸脱しない範囲の設計等も含まれる。

[0078]

【発明の効果】以上説明したように、ネットワーク上の各通信装置はDDosS攻撃の被攻撃者が指定した属性によって検出した攻撃容疑トラヒックの容疑シグネチャを再帰的に通知することが可能になるため、ネットワーク全体で被攻撃者の要求する攻撃容疑トラヒックの伝送帯域を制限することが可能になるとともに、早期にネットワークの輻輳を改善することが可能となる。そして、ネットワーク上のそれぞれの通信装置は、攻撃容疑トラヒックを監視して攻撃パケットを特定することにより攻撃パケットのみを更に制限することが可能になるため、正規ユーザのパケットが誤って攻撃パケットとして分類され、破棄される可能性を低くするとともに、攻撃元に最も近い最上流の通信装置において攻撃を防御する、すなわちDDosS攻撃の通信パケットを破棄することでネットワークの伝送帯域の浪費を防ぐことができる。

【0079】また、ネットワークの各通信装置はDDoS攻撃の被攻撃者が指定した正規シグネチャを再帰的に通知することで、各通信装置は被攻撃者が指定した正規ユーザの通信トラヒックの伝送帯域の制限を解除することが可能になる。従って、DDoS攻撃の通信パケットを破棄しながらも、被攻撃者の指定するサービスポリシーを反映して、ネットワーク上の正規利用者のトラヒックの疎通を確保することが可能となり、ネットワーク全体への悪影響を抑制することができる。

【0080】また、例えばインターネットのように、本来攻撃防御の機能を備えていないネットワークであっても、本発明を適用することによって攻撃に対する効果的な防御が可能になる。また本発明を用いた場合、攻撃者が直接接続されているネットワークの管理者が何らかの対処をする必要がなく、攻撃を受けている装置が接続されているネットワーク側の対処によって自動的に防御機能が起動され攻撃を防ぐことができるようになる。

【図面の簡単な説明】

【図1】 本発明の一実施の形態を適用できるネットワ ークの構成図である。

【図2】 同実施の形態による攻撃容疑検出条件の設定の例である。

【図3】 同実施の形態による正規条件の設定の例であ

【図4】 同実施の形態による不正トラヒック検出条件の設定の例である。

【図5】 同実施の形態によるゲート装置2001及び 通信装置2002~2006が備える帯域制御モデルで ある。

【図 6 】 同実施の形態によるフィルタ 2 0 2 1 における分類アルゴリズムである。

【図7】 同実施の形態によるゲート装置2001の攻撃容疑パケット検出時の動作を示すフローチャートであ

【図8】 同実施の形態による通信装置2002、2003のシグネチャ受信時の動作を示すフローチャートである。

【図9】 同実施の形態によるゲート装置2001及び 通信装置2002~2006の不正トラヒック検出時の 動作を示すフローチャートである。

0 【図10】 同実施の形態を実行できるアクティブネットワークが前提とするネットワークの構成である。

【図11】 同実施の形態を実行できるアクティブネットワークによる通信装置内部の構成を示すブロック図である。

【図12】 同実施の形態を実行できるアクティブネットワークによる転送先テーブル記憶部に記憶されている 転送先テーブルの一例を示す概略図である。

【図13】 同実施の形態を実行できるアクティブネットワークによるセキュリティモデルとそのモデルにおける処理の手順を示す概略図である。

【図14】 同実施の形態を実行できるアクティブネットワークの通信装置をLinux上のJava (登録商標) 仮想マシン(JVM)を用いてアクティブパケットの処理を行うように実現した場合の概略図である。

【符号の説明】

2000…サーバ

2001…ゲート装置

2002~2006…通信装置

2007~2010…端末装置

30 2021…フィルタ

2022…正規クラス

2023…正規キュー

2024…不正クラス

2025…不正キュー

2026…容疑クラス2027…容疑キュー

7000…ユーザのコンピュータ

7001…通信装置

7010…アクティブネットワーク実行環境

40 7011…コード実行部

7012…コード記憶部

7021…転送処理部

7022…転送先テーブル記憶部

7023a、7023b…インタフェース部

7024a、7024b…通信線

7051…ユーザ端末装置

7061…認証局装置

【図3】 【図1】 検出届性 {Src=172.16.10.0/24} ネットワーク LAN 2007 2004 {10x0=20T} 2 端末装置 DDoS 攻撃者 2002 通信装置 2008 (1-9) 2000 2001 通信装置 地末芸置 (A-9) DDoS 攻撃者 ゲートウェイ) 2005 2003 DDoS 被攻擊者 2009 通信装置 通信装置 (J-4) 00oS 攻撃者 (A-9) 2006 2010 通信装置 端末装置 (N-9) 正規利用者 【図7】 【図2】 検出閩隔 検出属性 検出間値 開始 {Dst=192.168.1.1/32, Protocol=TCP, Part=80} 500Kbps 10 秒 (Dst=192.168.1.2/32, Protocol=UDP) 300Kbps 10秒 2 (Dst=192.168.1.0/24) 1Mbps 20 P 3 攻撃容疑トラヒック検出 \$3011 容疑シグネチャ・ 正規シグネチャ生成 \$3012

容疑シグネチャ・正規シグ ネチャをフィルタに登録

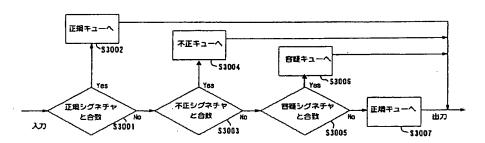
上流通信装置へ容疑シグネ チャ・正規条件送信

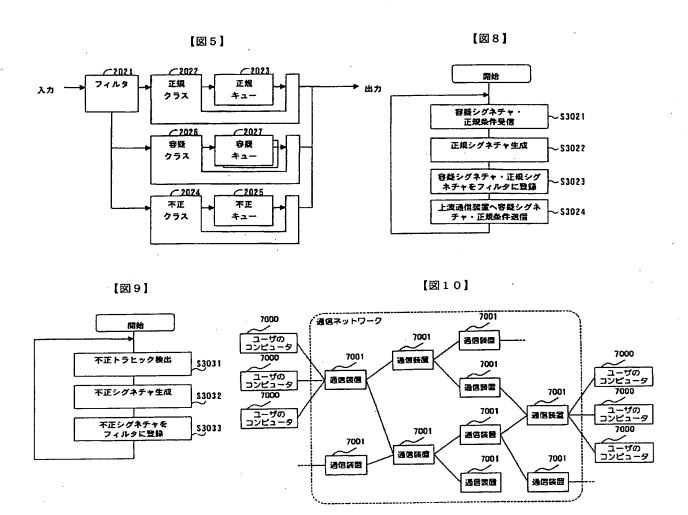
\$3014

【図4】

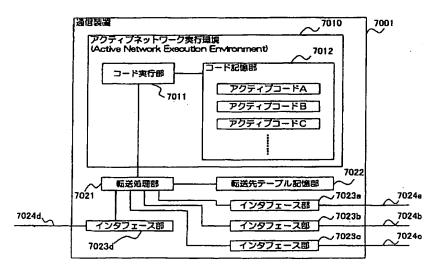
番号	不正トラヒック条件			
1	T1 Kbps 以上のパケットが S1 秒以上連続送信されている			
2	T2 Kbps 以上の CMP/Echo Reply パケットが \$2 秒以上速続送信されている			
3	T3 Kbps 以上のフラグメントパケットが S3 秒以上逸統送信されている			

【図6】





【図11】

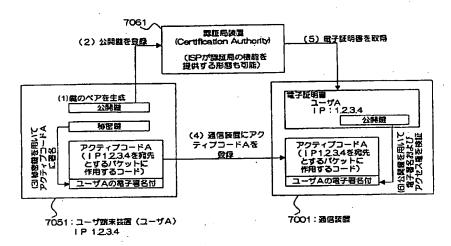


[図12]

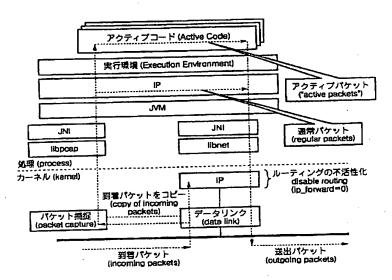
転送先テーブル

	タイプ (Type)	宛先アドレス (Destination)	送信元アドレス (Source)	転送先 (Send to)
	アクティブ (Active)	1.2.3.4	Any	アクティブコードA
	アクティブ	10.50.0.0	11.12.13.14	アクティブコードB
	アクティブ	Any	157.2.3.0	アクティブコードC
	通常 (Regular)	1,20.0	N/A	29,15,20,1
	通常	11,20,0,0	N/A	109.1.1.10
	通常	199,1,1.0	N/A	120,0,0,1

【図13】



【図14】



フロントページの続き

(72) 発明者 富士 仁 東京都千代田区大手町二丁目 3 番 1 号 日

本電信電話株式会社内

F ターム(参考) 5K030 GA13 GA15 HA08 HB14 KA06 KX24 KX30 LC15 5K033 AA05 AA08 CB06 CB08 DA16 DB19 DB20 EC03

This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

☐ BLACK BORDERS
☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
FADED TEXT OR DRAWING
BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
□ OTHER:

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.